

Noticias destacadas

Clarín
El gran diario argentino

Con o sin subsidio, ya se registran fuertes alzas en la tarifa de la luz (Edición digital 20/02 01:15 Hs).

Las facturas de electricidad del primer bimestre del año llegaron con fuertes aumentos incluso en zonas de Buenos Aires que todavía conservan los subsidios.

Página 12

Organizaciones y partidos políticos, conformaron el Frente Nacional por la Soberanía Energética

“Dar el debate sobre los caminos posibles para recuperar nuestra soberanía energética.” Con esa frase, el secretario general de la CTA, Hugo Yasky, definió el objetivo de la convocatoria a un Frente Nacional por la Soberanía Energética.

Clarín
El gran diario argentino

La puja del Gobierno e YPF es ahora por los precios de los combustibles

El Gobierno dio otro paso ayer en su embestida contra YPF: acusó a la compañía de “extorsión” porque “quieren obligarnos a que los precios locales sigan a los internacionales”.

- **El Cronista:** [El Gobierno quiere hacer un debate público por el precio del petróleo](#)
- **La Nación:** [Aerolíneas denunció a petroleras por el precio del combustible](#)

Ámbito Financiero

Enarsa importará gasoil y sumaría más gasto al Estado

El Gobierno insistió ayer en que el Estado «va a garantizar el abastecimiento» de combustible en el mercado interno si YPF no cumple con la obligación de hacerlo.

LA NACION

Otro fin de semana largo con problemas para cargar nafta

En varios puntos del país -en algunos con situaciones más graves que en otros- los usuarios sufrieron inconvenientes y algunos hasta quedaron varados.

- **Página 12:** [Plan contra surtidores secos](#)

Internacionales

- **Brasil:** [Crearán ente argentino-brasileño para administrar la central eléctrica Garabí](#) | InfoBae
- **España:** [Diputado Llamazares pide al Gobierno medidas de apoyo a la industria de gran consumo eléctrico](#) | Diario Independiente de Asturias
- **España podría multiplicar por 11 su producción energética a partir de biomasa sólida** | Europa Press

Tapas de diarios impresos



[Clarín](#)
[La Nación](#)
[Ámbito Financiero](#)
[Cronista](#)
[Página 12](#)
[Tiempo Argentino](#)
[BAE](#)
[Crónica](#)
[Diario Popular](#)

Otras noticias destacadas



Noticias de Asociadas

- **Chaco (SECHEEP):** [La empresa abrió una estación de servicio en Campo Largo](#) | DataChaco
- **Corrientes (DPEC):** [Se conformó una mesa de trabajo entre la empresa y los Barrios Unidos](#) | Corrientes Hoy

Opiniones

- **El fin del relato petrolero del Gobierno**
Clarín – Félix Herrero – Director del instituto de Proyecto Sur

- [Provincias definen metas para que petroleras conserven concesiones](#) | El Cronista
- [La ANSeS reducirá el financiamiento de obras energéticas durante este año](#) | El Cronista
- [Sorpresivos cortes de gas a empresas](#) | La Nación
- [Tres grandes constructoras se disputan una obra energética de u\\$s 1.000 millones](#) | El Cronista
- [Chubut: Energía eólica asegurada](#) | La Nación

[Volver al inicio](#)



Con o sin subsidio, ya se registran fuertes alzas en la tarifa de la luz

Fecha: 20/02/2012 | Fuente: Clarín

[Volver al inicio](#)

Las facturas de electricidad del primer bimestre del año llegaron con fuertes aumentos incluso en zonas de Buenos Aires que todavía conservan los subsidios. El precio del kilovatio con subsidio aumentó, respecto al mismo bimestre de 2011 y para un nivel de consumo similar, casi un 50%. Así, una persona que pagaba \$109 de luz por diciembre-enero de 2011, debió pagar más de \$160 en el mismo período de 2012.

El precio del kilovatio de energía sin subsidio ha aumentado sostenidamente durante todos los bimestres desde principios del año pasado. El precio del kilovatio subsidiado, en el primer bimestre de 2011, era de \$0,229, y hoy llega al \$0,372: una suba del 62%.

También ha variado el precio del kilovatio con subsidio, aunque de manera bastante irregular. Sólo durante dos bimestres de 2011 el precio del kilovatio subsidiado se repitió. Sucedió durante los bimestres febrero-marzo y octubre-noviembre, y el precio fue de \$0,049.

De todas formas, las facturas de luz de EDENOR de este mes muestran que el kilovatio subsidiado respecto al último bimestre del año pasado aumentó fuertemente: pasó de \$0,049 a \$0,148, es decir, aumentó en un 200%. Es decir que por el mismo consumo de energía que por agosto-octubre se pagaban \$49, hoy se abonarían \$148, es decir, tres veces más.

Desde la empresa EDENOR admitieron el aumento, aunque no se despegaron de toda responsabilidad. "Tiene que ver con las variaciones en el precio estacional del kilovatio, que es determinado por la Secretaría de Energía cada tres meses; no tiene nada que ver con una política de la empresa", se excusó Jorge Greco, director de Relaciones Externas de EDENOR. Desde EDESUR atribuyeron el aumento a la misma causa.

No es fácil entender la lógica que sigue el precio del kilovatio de energía, sobre todo el subsidiado. El economista Nicolás Gadano, especialista de CIPPEC en temas energéticos, explicó que el precio determinado por la Secretaría de Energía depende, entre otros factores, de la demanda y disponibilidad de energía eléctrica, que varían según la época del año. "Al margen de los subsidios al consumidor, desde hace años se subsidia el precio de energía que pagan las distribuidoras, que está muy por debajo de su valor de mercado. Esto genera confusiones en el precio de la energía", explicó.

[Volver al Inicio](#)



Organizaciones y partidos políticos, conformaron el Frente Nacional por la Soberanía Energética

Fecha: 20/02/2012 | Fuente: Página 12

[Volver al inicio](#)

“Dar el debate sobre los caminos posibles para recuperar nuestra soberanía energética.” Con esa frase, el secretario general de la CTA, Hugo Yasky, definió el objetivo de la convocatoria a un Frente Nacional por la Soberanía Energética, que la central sindical emprendió junto a Nuevo Encuentro –el partido de Martín Sabbatella– y otras organizaciones que van desde el Movimiento Evita y el Frente Transversal hasta el grupo de intelectuales Carta Abierta. “Somos muchos los sectores sociales y políticos que creemos en la importancia de la soberanía sobre los recursos energéticos. No es un tema que sea patrimonio de un núcleo militante, sino que forma parte de la agenda de una amplia mayoría de la sociedad”, explicó Sabbatella la iniciativa, y agregó que se da en un contexto en el que “se ganaron varias batallas culturales”. El miércoles 29 se hará, en la sede de la CTA, la reunión inicial del frente, en la cual esperan elaborar un primer documento y desplegar un plan de trabajo.

La preocupación de los trabajadores sobre la cuestión energética se manifestó muchas veces en la historia reciente de la región y de la Argentina. En el 2000, la Central Unica de Trabajadores de Brasil peleó con paros y movilizaciones contra la privatización de la eléctrica integrada de Minas Gerais. En Bolivia, la articulación entre los trabajadores, pueblos originarios y campesinos concluyó en la estatización de la industria gasífera por parte del presidente Evo Morales en el 2005. El pueblo uruguayo, en el 2003, votó en contra de la privatización de la petrolera Ancap, en un referéndum promovido por la central sindical PIT-CNT.

En Argentina, las puebladas de Mosconi y Tartagal en 1991 contra la privatización de YPF y los despidos masivos abrieron un período de fuerte conflicto social en la década del '90. Allí se inauguró el piquete como método de protesta. “El modelo de la privatización era el modelo que importaba valor agregado y vendía materia prima. Ese viejo modelo entró en crisis. Es la hora de discutir una salida a través de un debate público para superar el cuello de botella energético y devolverles a los argentinos un resorte estratégico para el desarrollo de un modelo productivo”, consideró Yasky.

Sabbatella comparó al FNSE con el Frente Nacional Contra la Pobreza (Frenapo) por la amplitud de la convocatoria, aunque se encargó de diferenciar el contexto actual del contexto de 2001. “Vivimos un momento absolutamente distinto del del Frenapo, de avance de los sectores populares al calor de un proyecto político como es el kirchnerismo”, dijo, y destacó que la discusión por la soberanía energética tiene que ser proyectada desde un paradigma regional. “Hay que pensar la iniciativa –afirmó– como parte de un proyecto de país y de región asociado a esa patria grande que hay que construir. La nuestra es una región que tiene recursos y la integración regional tiene que pensarse con todas las riquezas naturales.” Más allá de la mirada latinoamericana, Yasky insertó el proyecto en un marco global. “Hay un telón de fondo que es la crisis que viven los países del Norte”, aseguró. “Esto acelera el debate, porque hay una carrera contrarreloj en la región para evitar que la crisis nos termine arrastrando y convirtiendo en una suerte de plan B para la voracidad de los organismos financieros”, agregó.

Si bien la pelea por la nacionalización de YPF tiene ya una larga historia en la Argentina, Yasky prefirió no adelantarse en las definiciones del frente. “Las condiciones que tiene hoy nuestro país no nos pueden atar a una fórmula estática”, explicó. El objetivo del frente es “analizar los distintos caminos posibles que llevan a la soberanía energética”, aclaró. “Las herramientas hay que definir las. El fin es recuperar la soberanía sobre los hidrocarburos y con eso romper el cuello de botella y avanzar en la construcción de un mapa productivo regional que nos permita avanzar desarrollando manufactura, industria, y empleos dignos.” A pesar de que no está definida una estrategia única de cara al objetivo del FNSE, tanto Yasky como Sabbatella coincidieron en el carácter central del Estado para cumplir con esa meta. “La disponibilidad de energía en base a la intervención del sector público es clave”, aseveró Yasky. “Estamos convencidos de la importancia del control por parte del Estado, entendiendo lo estratégico en todo esto”, explicó Sabbatella.

Si bien la convocatoria sigue abierta, la idea inicial es incorporar a todas las organizaciones que se reunieron en noviembre del año pasado en Mar del Plata para recordar el rechazo al ALCA en la cumbre de 2005. La CTA de Yasky, Nuevo Encuentro, el Frente Transversal, el Movimiento Evita, el Partido Comunista, el Frente Grande, el Partido Solidario, Carta Abierta y algunas agrupaciones estudiantiles buscarán aprobar un documento inicial y pensar las primeras líneas de acción.

[Volver al Inicio](#)



La puja del Gobierno e YPF es ahora por los precios de los combustibles

Fecha: 22/02/2012 | Fuente: Clarín

[Volver al inicio](#)

El Gobierno dio otro paso ayer en su embestida contra YPF: acusó a la compañía de "extorsión" porque -dijo el ministro Julio De Vido- "quieren obligarnos a que los precios locales sigan a los internacionales". Los voceros de la empresa descartaron hacer comentarios sobre el tema, aunque en fuentes cercanas a la compañía destacaron que los precios de los combustibles son entre 20 y 30 por ciento más bajos que en los países de la región.

De Vido, a través de un comunicado, aseguró ayer que el Gobierno "va a garantizar el abastecimiento" de combustible en el mercado interno "si YPF no cumple con su obligación de proveerlo". De Vido aseguró que YPF se establecía "autolimitaciones".

En esa línea, hoy el ministro se reunirá a las 18 horas con CECHA, la cámara que reúne a todas las asociaciones de estaciones de servicio del país. "El tema del encuentro será el abastecimiento de combustibles", confirmó Marcelo Rovasio, titular de la entidad.

El viernes pasado, De Vido acordó con CECHA poner en marcha un control de stock de combustibles. Desde Planificación adelantaron que en la implementación trabajarán el INTI y la Universidad Tecnológica Nacional, que analizarán tanto calidad como cantidad de combustibles.

"Esto no es ninguna novedad -señaló el ministro-, es que lo que hemos hecho siempre, como lo demuestran los 9 mil millones de dólares que debimos importar en 2011 porque las petroleras, en particular YPF, no produjeron lo suficiente para abastecer al mercado interno y así fue señalado por la Presidenta de la Nación cuando retornó de su licencia médica", un mes atrás.

Días atrás, YPF envió una nota a la secretaría de Energía anunciando que no podía abastecer el mercado porque la secretaría de Comercio no le habilitaba la compra de dólares para el pago de los embarques de gasoil importado. Eso provocó una dura reacción oficial, que le exigió que igualmente debía entregar todo el combustible que le reclamara el mercado.

Ahora, la garantía de abastecimiento por parte del Estado sería encarada por estatal ENARSA, la que importaría el combustible para entregarlo directamente a los estacioneros, sin participación de las petroleras. Según una versión que circulaba ayer, para que los precios resultaran más bajos al público, el fisco subsidiaría la operación con la rebaja de impuestos y compensando la diferencia entre el precio externo del gasoil y el del mercado interno. A esa diferencia, precisamente, es que se refirió ayer De Vido.

"Quieren obligarnos a que los precios locales sigan a los internacionales -dijo el ministro-, pero de ninguna manera vamos a ceder a esta extorsión, la producción nacional, que deberá ser puesta a pleno tal como exigen los contratos de concesión y venimos planteando junto con las provincias, siempre va a tener costo argentino".

La semana pasada el Gobierno había ya denunciado ante Defensa de la Competencia a YPF por el precio del JP1, el combustible de los aviones. Antes lo había hecho contra esa y otras petroleras por el valor de venta del gasoil para el transporte.

Puestos a analizar sus precios, en YPF dicen que en naftas los valores internos son entre 20 y 30 por ciento menores a los países de la región. En el JP1 es un 10%.

En tanto, ayer el petróleo volvió a dar un salto, y el WTI, que se utiliza como referencia en el mercado interno, llegó en Nueva York a 105,85 dólares, su nivel más alto desde el 4 de mayo pasado.

[Volver al Inicio](#)



El Gobierno quiere hacer un debate público por el precio del petróleo

Fecha: 22/02/2012 | Fuente: El Cronista

[Volver al inicio](#)

Los chicos de YPF no se dieron cuenta de que son una concesión. Vamos a dar debate sobre el costo del barril de petróleo. ¿Será de u\$s 70? ¿Y si es menos? Vamos por un gran debate público”. La frase corresponde al secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno y fue pronunciada el viernes en una reunión que mantuvo con unos 200 empresarios en el marco de las nuevas reglas del comercio exterior (ver página 3).

Más allá de las sutilezas, poco frecuentes en el lenguaje del plenipotenciario funcionario K (en la práctica, el precio del barril más caro del país ronda los u\$s 70, pero su costo está muy por debajo), deja traslucir uno de los motivos sustanciales que explican la cruzada del Gobierno contra YPF.

Moreno no acepta que mientras su cartera intenta defender la salida de dólares mediante el freno a las importaciones, las compras de energía en el mercado externo treparon 110% en 2011 y dejaron una herida notable en la balanza comercial.

Su intención, ahora, es que la empresa pague por la caída en la producción de petróleo y gas, que obligaron a aumentar importaciones. No es una idea improvisada. En diciembre, el fortalecido titular de Comercio Interior envió a las principales petroleras, con YPF a la cabeza, una enorme planilla para completar con datos sobre sus costos.

En el sector privado suelen mostrar sorpresa cada vez que se les pregunta sobre la avanzada de Moreno y del Ministerio de Planificación, a cargo de Julio de Vido, que redobló la presión sobre las empresas para que aumenten inversiones. “ ¿Recién se dan cuenta?” , es el comentario que repiten con respecto a la menor extracción.

La merma en la producción de crudo y gas no es nueva, sino un dato que acompañó a toda la gestión kirchnerista, desde Néstor hasta Cristina. Es un dato estadístico refrendado incluso por los números oficiales (la Secretaría de Energía, al mando de Daniel Cameron, tiene números que gozan de mayor prestigio que los del Indec).

Los precios –Aerolíneas Argentinas salió a reclamar por el valor del JP1– también están controlados por Moreno desde hace años. De acuerdo con números oficiales, el valor de la nafta súper en una estación YPF de la Ciudad de Buenos Aires costaba en enero del año pasado fue de \$ 3,926 por litro. El primer mes de 2012, en cambio, llegó en la misma boca de expendio a \$ 4,829, es decir, un 23% más. Un camino similar siguió el gasoil.

El incremento en las pizarras de las estaciones de servicio es el correlato de la suba del petróleo en el mercado interno, el que quiere revisar Moreno. En enero de 2011 el metro cúbico (poco más de seis barriles) de crudo tipo Escalante (de Chubut) costó u\$s 322,25, según Energía. Y terminó diciembre con un valor de u\$s 414,86, un 30% más en moneda dura.

La idea de contener el precio en el mercado interno ya cosechó a sus primeros detractores: los gobernadores. Es que las provincias cobran regalías por el precio de venta, por lo que resignarían recursos en un año en que sus cuentas cierran en rojo.

[Volver al Inicio](#)



Aerolíneas denunció a petroleras por el precio del combustible

Fecha: 21/02/2012 | Fuente: La Nación

[Volver al inicio](#)

El Gobierno avanzó un paso más en su presión a las empresas petroleras: por instrucción de la presidenta Cristina Kirchner, Aerolíneas Argentinas denunció ante la Comisión de Defensa de la Competencia a YPF, Shell y Esso por el precio que cobran por el combustible para los aviones. La presentación quedó radicada oficialmente el pasado jueves 9 ante el organismo cuyo máximo jefe es el secretario de Comercio, Guillermo Moreno. Según pudo saber LA NACION, la denuncia de Aerolíneas puntualiza el hecho de que el precio que cobran las compañías está fijado "muy por encima del costo de producción".

Si bien la presentación es contra las tres empresas, fuentes del sector coincidieron en que la mayor proveedora del JP1, el combustible utilizado para los aviones, es YPF, con un 80% del suministro. Hasta anoche, ninguna de las petroleras había sido notificada. En YPF aclararon que el JP1 es en la Argentina el más barato de la región y que Aerolíneas paga menos que el resto de las compañías aéreas por un acuerdo comercial con la empresa. Además, informaron que desde mayo de 2010 el precio había bajado 5,6 por ciento.

La denuncia se da en medio de la creciente disputa entre el Gobierno y la empresa, que obligó incluso a que el presidente de Repsol, Antonio Brufau, viajara a la Argentina para conocer de primera mano cuál era la situación ante la presión de la Casa Rosada.

El propio presidente de Aerolíneas, Mariano Recalde, había cuestionado el valor que tenía ese combustible y había anunciado a las compañías que buscaría la manera de hacerles bajar los precios. Incluso la Presidenta planteó el tema en su primer discurso tras su licencia médica, el 25 de enero pasado. Entonces, Cristina Kirchner hizo una fuerte crítica a las petroleras por considerar que cobraban el combustible a precios internacionales.

Apenas 15 días después de las palabras de la Presidenta, Aerolíneas hizo la presentación ante la Comisión de Defensa de la Competencia para que el organismo obligara a las compañías a bajar los precios. Si bien el escrito quedó radicado hace 10 días, es probable que el Gobierno haga una presentación pública en los próximos días para dar a conocer la denuncia.

Según había explicado Recalde, Aerolíneas gasta 500 millones de dólares anuales en combustible, que representan entre el 30 y el 40% del costo total de la compañía aérea estatal. "Habrá que hacer lo necesario para que lo paguemos un poco más barato", había dicho el presidente de la empresa e integrante de la agrupación juvenil La Cámpora como queja por los costos, sin adelantar sus pasos.

A partir de la denuncia que radicó Aerolíneas el pasado 9, la estrategia oficial es lograr que el organismo comandado por Moreno obligue a las tres empresas a bajar los precios. Se espera para los próximos días el dictamen.

El Gobierno argumenta que el JP1 se produce casi en su totalidad en el país y que por lo tanto debería venderse a precios nacionales. Según la denuncia, las empresas importan una pequeña parte del combustible específico para los aviones y que justamente utilizan ese hecho como excusa para equiparar el valor local al internacional.

"El JP1 se produce casi todo acá, salvo una pequeñísima parte que importan, que creo que lo hacen para justificar que nos cobran precio internacional", lanzó Cristina Kirchner cuando cuestionó en un discurso lo que pagaba Aerolíneas Argentinas por el combustible.

Entre la información que presentó la compañía estatal como parte de la denuncia, especificó que YPF, Shell y Esso operan en Aeroparque, Ezeiza y Córdoba, lo que implica el 70% del mercado. El resto del país, según la presentación, lo cubre sólo YPF. Entre las argumentaciones expuestas el escrito incluye que justamente en el interior se cobra más caro el combustible que en la zona metropolitana.

La Comisión de Defensa de la Competencia ya dictaminó en favor del Gobierno en otra denuncia anterior contra las compañías petroleras por considerar que había sobrepagos en la venta al por mayor del gasoil para el transporte público y de carga.

Esa denuncia la hicieron el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido, y el secretario de Transporte, Juan Pablo Schiavi. La resolución obligó a las compañías YPF, Shell, Esso, Petrobras y Oil Combustibles, que habían sido denunciadas por los funcionarios, a vender el gasoil al mismo valor que lo comercializado en sus estaciones de servicio, lo que fue, en los hechos, intimarlas a reducir el precio.

La intención del Gobierno es lograr ahora con esta segunda denuncia un resultado similar: obligar a bajar el valor que paga Aerolíneas por el combustible en su estrategia de reducir el gasto en subsidios en los servicios públicos y en los costos energéticos. Por una resolución de la Secretaría de Transporte, el combustible para aviones también tiene una parte subsidiada por el Estado nacional.

El conflicto

"YPF es la principal proveedora de combustible de Aerolíneas. Viene de recibir otra denuncia del Gobierno por el precio del gasoil que le cobra al sector transportista"

SEBASTIAN ESKENAZI. Ceo de YPF

"Aerolíneas Argentinas acusa a las petroleras de venderle el JP1 a un precio "muy por encima del costo". Hizo la denuncia en Defensa de la Competencia"

MARIANO RECALDE. Presidente de Aerolíneas Argentinas

500

Millones de dólares

Es lo que gasta Aerolíneas en combustible por año, según dijo la Presidenta.

80%

Provisión de combustible

Es la proporción de JP1 que corresponde a YPF. El resto del mercado es de Esso y Shell.

30/40%

Costos para Aerolíneas

Es lo que supone el valor del combustible para la empresa que conduce Recalde.

[Volver al Inicio](#)



Enarsa importará gasoil y sumaría más gasto al Estado

Fecha: 22/02/2012 | Fuente: Ámbito Financiero

[Volver al inicio](#)

El Gobierno insistió ayer en que el Estado «va a garantizar el abastecimiento» de combustible en el mercado interno si YPF no cumple con la obligación de hacerlo. «Si YPF no cumple con su obligación de proveer combustible, tal como fue la respuesta del secretario de Energía a las autolimitaciones que se puso la empresa, el Estado va a garantizar el abastecimiento del mercado», dijo el ministro Julio De Vido en un comunicado de prensa.

Al referirse a las autolimitaciones que se impuso YPF, De Vido hizo referencia a la carta que la petrolera envió al secretario de Energía, Daniel Cameron, afirmando que tiene dificultades para acceder al mercado de cambios y conseguir las divisas para importar gasoil. Según el mismo funcionario, es «irrisorio» que YPF necesite dólares cuando repartió dividendos por u\$s 1.200 millones.

A estas afirmaciones seguirá hoy una nueva reunión de De Vido con representantes de las estaciones de servicio blancas (porque no pertenecen a la red de una petrolera) y miembros de los gobiernos provinciales para definir un plan de abastecimiento de gasoil a través de importaciones hechas por la estatal ENARSA.

Esa empresa podría usar tanques de almacenamiento que ya se utilizaron en la década del 90 cuando el Gobierno de Carlos Menem impulsó la compra de combustible importado y la instalación de estaciones sin bandera. Como en ese entonces, el costo del transporte desde los depósitos lo pagaría la estación o el mayorista o productor agrario que requiera el producto.

Pero la situación es totalmente distinta: en los 90 el precio internacional estaba por debajo del local y era negocio traer combustible importado. Ahora, la compra representará una pérdida para ENARSA, y por consiguiente para el Tesoro, porque el producto deberá venderse más barato que su precio de compra para alinearlos con los valores vigentes en el mercado interno.

La medida tiene relación con el conflicto creciente entre el Gobierno e YPF, porque la petrolera corre el riesgo de perder presencia en el mercado y de sufrir sanciones por no abastecer el mercado de gasoil en igual volumen que el año anterior más un adicional estimado según la evolución del PBI.

Otra amenaza latente es que YPF y las otras petroleras deban hacerse cargo de la diferencia entre el precio internacional y el local. Aunque no se sabe mediante qué mecanismo se puede lograr, el documento de los gobernadores de las provincias productoras, firmado también por los ministros De Vido y Hernán Lorenzino, plantea que se requerirá a las refinadoras «que compartan los sobrecostos en que debe incurrir el Estado por importación de combustibles para abastecer al mercado interno en la justa proporción de su participación en el mismo».

El último viernes, De Vido acordó poner en marcha un control permanente de stock de combustibles con cámaras que agrupan a los estacioneros, en particular CECHA, que agrupa a expendedores sin bandera, y hoy continuará delineándose la propuesta.

Al mismo tiempo, volverá hoy a Buenos Aires Antoni Brufau, presidente de Repsol, la principal accionista de YPF, para participar de una reunión de directorio de la petrolera local, donde se aprobará el balance de 2011. En tanto, el clima político, que fue empeorando en los últimos quince días, convierte en improbable un nuevo encuentro del directivo español con ministros del Gobierno.

[Volver al Inicio](#)



Otro fin de semana largo con problemas para cargar nafta

Fecha: 22/02/2012 | Fuente: La Nación

[Volver al inicio](#)

Escena ya conocida en un fin de semana largo: la de llegar a una estación de servicio y ver que no hay más combustible. Durante los feriados por el Carnaval no ocurrió la excepción. En varios puntos del país -en algunos, como Mendoza, con situaciones más graves que en otros- los usuarios sufrieron inconvenientes y algunos hasta quedaron varados. En varios lugares, de todas formas, ayer se dispuso un operativo de emergencia -en general, los feriados no circulan los camiones- para recargar los surtidores.

En Mar del Plata, con más de 280.000 turistas arribados a partir del viernes, según datos municipales, las estaciones de servicio más afectadas fueron las de YPF. En algunos casos quedaron obligadas a suspender la atención al público por algunas horas, hasta que llegaron los camiones que reponían reservas. Aun así, los empresarios del sector afirman que las petroleras tuvieron algo más de puntualidad en la entrega. "Mejóro algo el ritmo de abastecimiento, quizá para que no haya tantos problemas durante el fin de semana", señaló a LA NACION la titular de la Cámara de Expendedores de Combustible de Mar del Plata, Mónica Killian.

En algunas estaciones hubo carteles blancos que tapaban los surtidores sin reservas. En algunos casos nafta súper, en otros el diésel. "Venimos advirtiendo hace meses de las dificultades que tenemos para que se amplíen los cupos para nuestras estaciones de servicio", dijo Killian.

Como la falta de combustible se concentró -igual que en otros puntos del país- en YPF, varios automovilistas se vieron obligados a gastar más, ya que las otras petroleras tienen precios más altos.

Los estacioneros marplatenses reclaman que se amplíen los cupos asignados por las petroleras o, al menos, que se cumplan los comprometidos. Dicen que se entrega menos de lo que corresponde y que, además, el diagrama de abastecimiento arrastra un día de demora.

Según Luis Malchiodi, presidente de la Federación de Entidades de Combustibles de Buenos Aires, hubo faltantes -que luego se solucionaron- en la ciudad de La Plata y en localidades del conurbano. Agregó que se cumplió el compromiso de la Secretaría de Energía de que no faltara combustible en las zonas de veraneo, "tanto en la costa como en las sierras".

Sin embargo, en la provincia de Córdoba se agudizaron durante los días feriados los faltantes que habitualmente existen, tanto de gasoil como de nafta súper.

De todas maneras, también se dieron allí los operativos para recargar los surtidores, tras los cuales se formaban largas colas de vehículos.

En la provincia de Santa Fe, en tanto, los mayores inconvenientes se observaron en la ciudad de Rafaela y en varias localidades ubicadas a la vera de la ruta nacional 34. El problema se presentó en la mayoría de las estaciones de servicio. Según los propietarios, los cupos se respetaron, pero lo que ocurrió fue un fuerte aumento de la demanda como consecuencia de los feriados.

En las ciudades de Santa Fe, Rosario, Venado Tuerto y Reconquista también hubo un fuerte incremento de la demanda, que provocó demoras para cargar.
Turistas varados

En Mendoza, entretanto, la situación fue más preocupante: hubo turistas chilenos que no pudieron volver a su país, regresos demorados y cientos de excursiones frustradas, durante un fin de semana en el que encontrar combustible se convirtió en una preocupación permanente, y para cientos de viajeros, en una odisea que ni siquiera tuvo premio.

El faltante fue de naftas y de gasoil y afectó no sólo a las estaciones de YPF, sino también de otras petroleras.

Los problemas en tierras mendocinas se dan ya desde hace dos años cada vez que hay feriados, y los propios empresarios del sector ya califican el problema como "crónico". LA NACION pudo comprobar anteayer por la tarde que la ausencia de nafta y gasoil en el Gran Mendoza era total, incluso en algunas estaciones que imponen cupos de 50 o 100 pesos para cargar y disponen de reservas en fines de semana que, se sabe, tendrán más demanda.

Hoy, el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido, se reunirá con entidades que reúnen a estaciones de servicio para acordar un sistema de control que asegure la oferta de combustibles.

[Volver al Inicio](#)



Plan contra surtidores secos

Fecha: 22/02/2012 | Fuente: Página 12

[Volver al inicio](#)

El ministro de Planificación, Julio De Vido, reiteró ayer que el Gobierno va a garantizar el abastecimiento de combustible. “Esto no es ninguna novedad, es lo que hemos hecho siempre, como lo demuestran los nueve mil millones de dólares que debimos importar en 2011 porque las petroleras, en particular YPF, no produjeron lo suficiente para abastecer al mercado interno”, sostuvo. La estrategia oficial prevé la puesta en marcha de un control de stock de combustibles en las estaciones de servicio, que hoy definirá De Vido con los referentes del sector. Si se detectan faltantes en la red de YPF, el Gobierno multará a la firma haciendo valer la Ley de Abastecimiento. Al mismo tiempo, importará más gasoil a través de Enarsa para que el mercado no se vea afectado. La intención oficial es distribuir el combustible a través de las estaciones de bandera que tienen contrato con YPF. Eso se conversará en la reunión con los estacioneros. Por el lado de la empresa, hoy llega nuevamente al país el titular de Repsol, Antonio Brufau, para evaluar el conflicto con el Gobierno, pero no tiene previsto reunirse con De Vido.

La pelea comenzó el 16 de enero, cuando el Gobierno denunció a cinco petroleras por cobrar sobrepagos en la venta de gasoil a granel. Ese día, De Vido aprovechó también para pedirle a YPF que incremente la producción. El 25 de enero fue Cristina Fernández de Kirchner la que se puso al frente del reclamo. Brufau vino al país para tratar de recomponer la relación, pero la reunión que mantuvo el 6 de febrero con De Vido y el ministro de Economía, Hernán Lorenzino, no fue buena. El propio De Vido lo reconoció ante los gobernadores de las provincias petroleras el jueves 9, en el encuentro donde los mandatarios y el gobierno nacional emitieron un duro documento reclamando inversiones y amenazando con quitar concesiones.

La semana pasada la disputa sumó un nuevo capítulo, cuando YPF le envió una carta al secretario de Energía comunicándole que, debido a las trabas que está teniendo para comprar divisas, el abastecimiento de su porción de mercado estaba en riesgo. De Vido respondió que se controlará el stock de las estaciones de servicio y comenzó a diseñar un plan para importar más combustible a través de Enarsa.

El Estado ha venido importando gasoil y fueloil en los últimos años para abastecer a las centrales térmicas, pero el conflicto actual supone un desafío mayor. Las estaciones de servicio de la red YPF son cerca de 1500. Tiene 183 propias que administra a través de la firma Opessa y otras 138 que pertenecen al Automóvil Club Argentino, pero que también controla. De hecho, Opessa es el operador de varias de ellas. El resto, unas 1180, son estaciones de bandera, pymes que tienen un acuerdo de exclusividad con YPF. Si la petrolera controlada por Repsol no garantiza el abastecimiento, el objetivo oficial es que Enarsa lo haga a través de las estaciones de bandera mencionadas, pero tendrá que conseguir los camiones para distribuir el combustible y sortear un impedimento legal, pues esas estaciones tienen contratos de exclusividad con YPF. De Vido dijo ayer en el comunicado que la firma se puso “autolimitaciones” para importar. Lo que está implícito en ese texto es que la multinacional Repsol podría aportar los dólares que se llevó del país en concepto de utilidades o traer barcos con gasoil si su filial tiene problemas. Por lo tanto, al no hacerlo se estaría autolimitando y eso, desde el punto de vista oficial, no sólo justificaría las multas por desabastecimiento sino también el ingreso del Estado como proveedor de las estaciones de bandera para solucionar el problema.

Otro inconveniente a resolver es el costo que supondría esa importación. El conflicto con YPF comenzó porque la caída de su producción estaba llevando al Estado a importar cada vez más combustible, con el consecuente impacto en la balanza comercial. Por lo tanto, desembolsar más recursos no es una solución. En este caso, sin embargo, en el Gobierno creen que, si el Estado importa el combustible y luego se lo vende a las estaciones de servicio al mismo precio que lo hace YPF, tendría un resultado neutro. Eso dependerá de la cotización internacional del crudo y de la calidad del combustible.

[Volver al Inicio](#)



Brasil: Crearán ente argentino-brasileño para administrar la central eléctrica Garabí

Fecha: 20/02/2012 | Fuente: InfoBae

[Volver al inicio](#)

Los gobiernos de los dos mayores socios en el Mercosur acordaron crear una sociedad binacional, para administrar la gestión de las usinas del futuro complejo hidroeléctrico. Se construirá sobre el río Uruguay, en la frontera entre ambos países.

El acto de apertura de sobres de la licitación destinada a presentar cálculos de factibilidad técnica-económica y el proyecto básico de construcción del nuevo emprendimiento se llevará a cabo en Buenos Aires el 7 de marzo, precisó el ministro de Planificación, Julio de Vido, tras una visita realizada la semana pasada a Brasilia.

Allí se entrevistó con su par de Minas y Energía, Edison Lobao, con motivo de la renovación del acuerdo de intercambio de energía eléctrica que ambos países mantienen desde 2008.

Lobao precisó que la nueva estatal binacional para el complejo Garabí seguirá el modelo de Itaipú, la meta hidroeléctrica brasileño-paraguaya, "con las modificaciones y mejoras del caso".

La diferencia con el modelo adoptado en Itaipú, explicó el ministro, es que en el caso de Brasil el control no se ejerce directamente por el gobierno, sino a través de Eletrobras.

Envergadura de la usa hidroeléctrica

El nuevo complejo consiste en dos represas: la de Panambí (con una potencia instalada de 1.048 MW) y Garabí (cuya potencia instalada será de 1.152 MW), ubicadas en el tramo que comparten la Argentina y Brasil sobre el río Uruguay.

La distribución de la energía eléctrica generada se hará por partes iguales y representará un aporte significativo para el caso argentino, ya que ambas plantas superarán la potencia de Salto Grande (1.890 Mw).

De Vido destacó que "Garabí es una obra estratégica" y evaluó que su construcción "será un nuevo paso en la progresiva integración energética binacional y regional".

Por su parte, el ministro Lobao afirmó que la represa "será el símbolo de la integración de América del Sur".

La nueva compañía estará conformada por la empresa estatal nacional Ebisa (Emprendimientos Energéticos Binacionales Sociedad Anónima) y la también estatal brasileña Eletrosul (Centrais Eléctricas Brasileiras). Eletrobras y Ebisa participaron de manera conjunta en la preparación de los proyectos iniciales de Garabí-Panambí.

Ebisa es una sociedad anónima de capital estatal, representado en acciones cuya titularidad corresponden a la Secretaría de Energía (99%) y a Nucleoeléctrica Argentina S.A. (1%). La estatal comercializa la energía proveniente de los aprovechamientos hidroeléctricos binacionales de Salto Grande (compartido con Uruguay) y Yacretá (con Paraguay).

También gestiona las interconexiones eléctricas con Brasil (en Paso de los Libres-Uruguayana); con Paraguay (en Clorinda-Guarambaré, en Eldorado-Carlos Antonio López y en Posadas-Encarnación); y con Uruguay (a través de Salto Grande).

[Volver al Inicio](#)



España: Diputado Llamazares pide al Gobierno medidas de apoyo a la industria de gran consumo eléctrico

Fecha: 20/02/2012 | Fuente: Diario Independiente de Asturias

[Volver al inicio](#)

El diputado de IU por Asturias, Gaspar Llamazares, ha presentado una serie de preguntas al Gobierno sobre las medidas que piensa adoptar para implantar una nueva regulación del coste de la energía eléctrica más favorable para las industrias que cuentan con gran potencia contratada.

En sus preguntas, tramitadas por vía de urgencia, Llamazares recuerda que esta cuestión es clave para la competitividad, el empleo y la economía de comunidades como Asturias, donde se concentran las tres industrias de mayor consumo eléctrico de España: Alcoa-Inespal, Arcelor-Mittal y Asturiana de Zinc.

El parlamentario advierte de que el coste de la energía eléctrica es el núcleo fundamental y crítico para mantener la competitividad de la industria española en un mercado global y que el precio de la energía eléctrica en España es superior a la media europea.

Así, incide en que, desde la supresión de la Tarifa G4 a partir de 2009 por imperativo comunitario, el suministro eléctrico a las compañías que se beneficiaban de ella se hace a través de contratos con generadores que finalizan en diciembre de 2012.

Para Llamazares, si se quiere mantener la competitividad de costes de energía a los consumidores anteriormente acogidos a la Tarifa G4 se deben de tomar medidas de urgencia antes de la finalización del sistema vigente de contratos con generadores.

En este sentido, aboga por realizar nuevos contratos a largo plazo y el desarrollo de una nueva regulación que ponga en valor los servicios prestados al sistema, así como una asignación de costes regulados y peaje de acceso que no impida la viabilidad de las plantas y, en consecuencia, que salvaguarde el empleo.

[Volver al Inicio](#)

España podría multiplicar por 11 su producción energética a partir de biomasa sólida

Fecha: 21/02/2012 | Fuente: Europa Press

[Volver al inicio](#)

España podría multiplicar por 11 su producción energética a partir de biomasa sólida si mejorase la gestión de los residuos forestales y agrícolas, según el documento de trabajo 'La biomasa en España: una fuente de energía renovable con gran futuro', que ha presentado la Fundación IDEAS, afín al PSOE.

Así, el trabajo de IDEAS subraya que el coste de producción de biomasa podría rebajarse en un 40 por ciento en 2020, por lo que la fundación considera que España debería apostar por esta energía renovable que "combate el cambio climático, reduce el riesgo de incendios y dinamiza las zonas rurales".

Además, señala que España ocupa el decimoctavo lugar de la Unión Europea en producción de biomasa por habitante (0,103 tonelada equivalente de petróleo, tep), por debajo de la media europea (0,158 tep).

Según informa IDEAS, este documento completa los informes 'Un nuevo modelo energético para España' e 'Ideas para una nueva economía. Hacia una España más sostenible en 2025', en los que expone una hoja de ruta para que en 2050 la producción eléctrica proceda en un 100 por 100 de fuentes renovables.

En este contexto, advierte de que durante el siglo XXI y de acuerdo a las previsiones del Panel Intergubernamental de Cambio Climático de la ONU (IPCC, por sus siglas en inglés), la cuota de la biomasa en la producción mundial de energía se situará entre el 25 y el 46 por ciento del total.

Por ello, apunta que esto permitiría a países con gran masa forestal y terreno agrícola, como España, multiplicar por 11 su producción energética a partir de biomasa sólida, la que se obtiene a partir de residuos forestales, agrícolas, leñosos y de cultivos energéticos.

El estudio recuerda además que España es el sexto país de la UE en producción de energía primaria a partir de biomasa sólida, por detrás de Alemania, Francia, Suecia, Finlandia y Polonia, mientras que en producción bruta de electricidad con biomasa sólida, España ocupaba el puesto décimo de la UE en 2010.

En este contexto, la fundación insiste en que el retraso de España en el desarrollo de la biomasa contrasta "fuertemente" con la abundancia de recursos primarios en el país, el segundo de la UE en potencial de recursos forestales, agrícolas y en cultivos energéticos.

Para el autor del informe, Emilio Cerdá, la biomasa es una "tecnología con importante margen de mejora de su competitividad" y tiene otras "grandes ventajas" como la seguridad de suministro, la reducción de las emisiones de gases de efecto invernaderos, o el hecho de que favorece el desarrollo económico de zonas rurales y disminuye el riesgo de incendios forestales".

BARRERAS.

Sin embargo, a pesar de su potencial, la biomasa se enfrenta a algunas barreras, como la financiación externa, que supone el pago de mayores tipos de interés que para otras tecnologías; los escasos apoyos económicos recibidos desde el sector público, que incluso son "inferiores" a las ayudas recibidas por los combustibles fósiles. Asimismo, otra de sus barreras es la "elevada burocracia" en cuanto a la tramitación de permisos para nuevos proyectos; su marco legislativo "ambiguo y heterogéneo", según las distintas comunidades autónomas, para la movilización de recursos forestales y agrícolas.

Finalmente, el documento de Fundación IDEAS propone elaborar un Plan de Acción sobre biomasa para España; simplificar los procedimientos administrativos; promover planes de ordenación y aprovechamiento forestal; asegurar un marco retributivo para las instalaciones de producción de energía eléctrica con biomasa; promoverla instalación de calderas alimentadas por biomasa; o aplicar a la biomasa un IVA reducido del 8%.

[Volver al Inicio](#)



Chaco (SECHEEP): La empresa abrió una estación de servicio en Campo Largo

Fecha: 21/02/2012 | Fuente: DataChaco

[Volver al inicio](#)

Desde la empresa energética provincial afirmaron que la nueva boca de expendio mejorará el abastecimiento del sector productivo, agropecuario, industrial y de transporte, y al mismo tiempo permitirá alcanzar un equilibrio en los precios.

Secheep sumó una nueva estación de servicio, esta vez en Campo Largo. De esa manera, el Gobierno provincial incorpora nuevas estaciones embanderadas, con un precio competitivo, de manera tal de atenuar el faltante de combustible que afecta al sector productivo y al transporte. La inauguración fue presidida por el vocal del Directorio de la empresa, Marcos Verbeek; el intendente Daniel Capitanich y directivos de la firma Petrocar.

“De esta manera, estamos atendiendo dos problemas importantes, por un lado el desabastecimiento que generaba complicaciones al sector productivo, agropecuario, industrial y al transporte; y al mismo tiempo estamos logrando un equilibrio de precios”, destacó el vocal de la empresa energética. Asimismo, señaló que la propuesta Secheep Combustibles, presentada seis meses atrás, cuenta con estaciones de servicio en Resistencia, Puerto Tirol, Fontana, General San Martín, Sáenz Peña y ahora, Campo Largo. En los próximos meses se inaugurarán otras en San Bernardo, Taco Pozo y en la ciudad termal.

“Existe de parte del empresariado chaqueño la confianza en un gobierno que apoya a los inversores, a los industriales, comerciantes y empresarios que quieren desarrollar sus actividades en la provincia”, subrayó. A la par, adelantó que a mediados de abril, la empresa presentará la línea de lubricantes propios, que serán comercializados en las distintas estaciones de servicio de la provincia. Finalmente, destacó el “acompañamiento permanente” del gobernador Capitanich y el ministro de Infraestructura, Omar Judis.

También estuvieron presentes los gerentes de la Zona Centro de SECHEEP, Oscar Berg; de la Zona Nordeste, Emilio Barrios; de la Zona Sudoeste, Enri Simon; como así también el Jefe de Zona II de Vialidad Provincial, Juan Carlos Llanes, Roberto Díaz en representación de Petrocar, autoridades policiales y empresarios del sector.

[Volver al Inicio](#)



Corrientes (DPEC): Se conformó una mesa de trabajo entre la empresa y los Barrios Unidos

Fecha: 21/02/2012 | Fuente: Corrientes Hoy

[Volver al inicio](#)

Tratarán soluciones a las deficiencias del tendido y la implementación de una Tarifa Social. El Interventor de la DPEC-Dirección Provincial de Energía de Corrientes, Ing. Vicente Pascual Parissi, se reunió días pasados con dirigentes del Movimiento Social Barrios Unidos, en una audiencia en la que se trato inconvenientes puntuales del servicio eléctrico en los distintos barrios de esta Capital, como así también la situación de los enganchados.

En la reunión de los dirigentes del movimiento social con el funcionario provincial que se llevo a cabo en el salón de reuniones de la Dirección Provincial de Energía Eléctrica de la sede ubicada en peatonal Junín.

En la oportunidad Barrios Unidos acerco un relevamiento realizado en distintos barrios y asentamientos sobre la situación del tendido de la red de energía en los barrios, puntualizando distintos inconvenientes como ser tendidos precarios, postes en mal estado, etc.

También Barrios Unidos planteo la creación de una Tarifa Social universal a todos aquellos que tienen ingresos menores a 1500 pesos ,que tenga un valor fijo de 40 pesos y un tope de consumo- .
El Interventor de la Dpec Ing. Parisi manifestó la dificultad de realizar cambios de tendido y postes , que llevaría a cortes del servicio en barriadas enteras durante varias horas , por las altas temperaturas y el malestar que ello generaría, por lo que se podría avanzar con la baja de temperaturas que se espera en los próximos días.

Y por otro lado manifestó su acuerdo con la propuesta de Tarifa Social universal , manifestando algunas diferencias con los montos de la propuesta de Barrios Unidos.

En un avance importante , se acordó la creación de una mesa de trabajo , donde se realice un seguimiento de los trabajos en cada uno de los Barrios y se pueda convenir la aplicación de una tarifa social que se convierta en una herramienta efectiva de inclusión de vecinos que se encuentran enganchados.

La primera reunión de esta Mesa de Trabajo de Ente Provincial de Energía y el Movimiento Social , se dará este Miércoles 22 y se espera se pueda comenzar con el trabajo de campo en los próximos días.

Jorge Romero – Dirigente de Barrios Unidos y Presidente de la Comisión Vecinal del Barrio Colombia de Granaderos – manifestó : “ Creemos que a sido una reunión positiva y hemos acordado crear esta Mesa de Trabajo conjunto ,que es un espacio para traer los problemas y buscar soluciones ...”

“ Como vecinos organizados en la mayoría de los barrios de la capital y también en localidades del interior , podemos acercar los problemas puntuales de cada barriada y evitar así los cortes prolongados que se producen y traen muchas molestias a los vecinos ” Concluyo Romero .

[Volver al Inicio](#)



El fin del relato petrolero del Gobierno

Fecha: 20/02/2012 | Fuente: Clarín | Autor: Félix Herrero – Director del Instituto de Proyecto Sur

[Volver al inicio](#)

La argumentación petrolera del Gobierno se aleja cada vez más de lo que vive la población. El discurso y la realidad no son paralelos sino cada vez más divergentes, y es la verdad la que sufre este distanciamiento. Así, la negación de la crisis que sufrimos le impidió remediarla y se profundizó, provocando la caída de confianza de la gente.

El Gobierno creyó en el ocultamiento de la crisis y la utilización de subsidios a las empresas, subvenciones a los usuarios, y la manipulación estadística.

El camuflaje de los datos sobre reservas, extracción, inversiones, tasas de reemplazo de reservas, costos, rentas, pagos tributarios, transferencias de utilidades al extranjero no pudo sostener una narración tan alejada de la realidad. Hoy se manifiesta la crisis petrolera sin posibilidad de ocultamientos.

El mundo ha cambiado. El contexto petrolero no es el mismo que el anterior a 1969. Las 7 Hermanas ya no son las principales petroleras: si tomamos los valores bursátiles, las pocas petroleras estatales que cotizan están entre las primeras del mundo. Si vemos los ingresos anuales, la ExxoMobil se encuentra acompañada por empresas públicas; si analizamos la renta anual, ocurre lo mismo. Pero si consideramos las reservas, es decir, el presente y el futuro, las empresas privadas tienen un papel irrisorio.

The Economist de Londres jerarquizó las veinte primeras empresas petroleras mundiales por sus reservas: 16 son estatales, 3 privadas y una mixta. Por supuesto que las petroleras más importantes de los países limítrofes son públicas: ENAP y Sipetrol, YPFB, PetroPar, Petrobras y ANCAP. Pero el Gobierno sigue alineado al pensamiento menemista del siglo pasado.

En noviembre, el arrepentido ex ministro Dromi propone una YPF cooperativa. Por su parte, la Presidenta en enero no habló de estatización ni de nacionalización; por último, las provincias con petróleo dicen la verdad: sólo se amenazará a las empresas que no invierten, revirtiendo al Estado las concesiones para que siga la calesita de nuevas cesiones.

El relato habló de argentinización con la firma Petersen Energy, constituida en Sydney y con domicilio en Madrid, al hacerse de acciones de YPF por iniciativa del Gobierno. También el relato dice que la oferta es mayor que la demanda, mientras es desmentido por los cortes, apagones, importaciones sin límites, etc.

El relato también afirmaba que se hacían inversiones, mientras la realidad mostraba que las reservas de crudo y gas natural caían al precipicio.

Necesitamos respuestas profundas. El bloque de Proyecto Sur presentó un proyecto para crear una nueva YPFederal, lo cual supone un nuevo modo de gestionar el petróleo. Esta ley, al igual que la nacionalización del petróleo en territorio continental y marítimo, nos acercaría a las políticas que desarrollan la mayoría de los países del mundo. Tampoco se puede soslayar la Ley 26.659, presentada por Pino Solanas, aprobada por unanimidad en ambas cámaras pero aún no reglamentada. Es la ley que impone restricciones a las personas que participen en la extracción del petróleo argentino en las Malvinas. La realidad dice que el Gobierno no la aplica desde hace más de cinco meses.

[Volver al Inicio](#)



Provincias definen metas para que petroleras conserven concesiones

Fecha: 20/02/2012 | Fuente: El Cronista | Autor: Pablo Fernández Blanco

[Volver al inicio](#)

La avanzada de los gobernadores de provincias petroleras –bajo la tutela de la presidenta Cristina Fernández– para reclamar a las compañías más inversiones y un aumento en la producción de hidrocarburos tendrá una nueva escala este viernes. Desde las 10, los equipos técnicos de los diez distritos nucleados en la Organización Federal de Estados Productores de Hidrocarburos (Ofephi) se verán las caras en el Sheraton Libertador de la Ciudad de Buenos Aires.

Entre los gobernadores estarán con seguridad Martín Buzzi, titular del Ejecutivo de Chubut y presidente del organismo, mientras por parte del gobierno nacional se esperan al secretario de Energía, Daniel Cameron; al viceministro de Economía, Axel Kicillof y al coordinador del Ministerio de Planificación, Roberto Baratta.

Es el segundo capítulo de la saga que inició el cónclave de gobernadores que tuvo lugar hace 10 días. Su resultado fue un documento en el que cargaban duro contra YPF y reclamaban a las petroleras en general más inversión.

En las últimas dos semanas, las provincias recabaron información sobre la actividad de hidrocarburos en sus territorios y mantuvieron reuniones con las empresas. Con cada una se trató el estado actual de los yacimientos, perspectivas de producción e inversiones.

Hasta el momento, sólo Formosa –una provincia con escasa gravitación en el mapa petrolero argentino– giró toda la información requerida. El resto deberá hacerlo esta semana.

Un asistente confirmado al encuentro del viernes dijo que “se van a desarrollar índices de control y monitoreo conjunto, homologados por los gobernadores y Nación”.

De acuerdo con las provincias, las empresas que no cumplan de manera satisfactoria con esos nuevos controles podrían perder concesiones, el principal activo de una compañía petrolera.

Un caso paradigmático es el de Chubut, que lidera la iniciativa. Fuentes de la gobernación chubutense confirmaron a El Cronista que tuvieron encuentros con todas las empresas petroleras importantes de la provincia la semana pasada. Salvo en el caso de Pan American Energy (PAE), la empresa de los Bulgheroni y la inglesa BP, que muestra una mejora en sus números año tras año, los funcionarios de Buzzi plantearon reclamos diferentes al resto.

La más cuestionada es YPF. “La empresa tiene orientada la inversión hacia el yacimiento Manantiales Behr, pero hay una llamativa desatención en Trébol Escalante y Campamento Central. Queremos más equipos y más pozos. Ellos (los representantes de la empresa) se fueron con el compromiso de trabajar en eso”, aseguró un funcionario que participó de esos encuentros.

A Tecpetrol, la petrolera del Grupo Techint, Chubut le pidió que replantee el esquema de inversiones en exploración de petróleo, en especial en los yacimientos La Tapera y Puesto Quiroga, mientras que a Enap Sipetrol, la petrolera del Estado chileno, le pidieron que duplique la cantidad de equipos (de perforación, entre otros) que utiliza en Pampa del Castillo.

Empresas públicas

La china Sinopec, en tanto, fue con una propuesta que simpatizó a Chubut: sugirió que Petrominera, la empresa provincial de energía y minería, ingrese como socia en el yacimiento Bella Vista, en caso de que la firma pública estuviera interesada y considere que tiene posibilidades de hacerse cargo de parte de las inversiones.

Otras compañías, en tanto, le propusieron a la gobernación compartir porciones de áreas o yacimientos.

[Volver al Inicio](#)



La ANSeS reducirá el financiamiento de obras energéticas durante este año

Fecha: 20/02/2012 | Fuente: El Cronista | Autor: Matías Barbería

[Volver al inicio](#)

El mercado de fideicomisos financieros (FF) será muy distinto este año de lo que fue en 2011. La participación de la ANSeS, que el año pasado sostuvo la mayor parte de las emisiones destinadas a obras de infraestructura, será más moderada. El ente previsional fue el principal actor de emisiones por un volumen de u\$s 2.541 millones, casi la mitad del mercado.

Operadores del mercado explicaron a El Cronista que esperan una menor contribución de los fondos de la seguridad social al volumen del mercado de fideicomisos durante este año, debido a la ausencia de proyectos energéticos de relevancia que necesiten ser fondeados.

“Esperamos ver a la ANSeS activa en emisiones como la Sisvial, que fondea obras viales, o de vivienda, pero las grandes colocaciones de 2011 no se van a repetir”, dijo un operador.

Por su crecimiento, los fideicomisos financieros fueron la estrella del mercado de capitales durante el último año. Según datos del Instituto Argentino del Mercado de Capitales (IAMC), en 2011 representaron el 68% del nuevo financiamiento obtenido por las empresas.

Las emisiones de acciones, bonos corporativos y valores de corto plazo explicaron, apenas, el 32% restante.

Entre 2010 y 2011, el volumen de financiamiento a través de fideicomisos financieros creció 20,2%, y la cifra total de u\$s 5.489 alcanzada por las 207 colocaciones del período fue récord histórico.

El año dorado de las emisiones de fideicomisos se explicó por dos grandes factores.

Uno fue la continuidad del boom de consumo financiado, ya que las empresas de electrodomésticos y otras ramas del retail que se especializan en las ventas en cuotas utilizan a estas herramientas para financiar a sus compradores. El 48,1% de las emisiones tuvieron como objeto el financiamiento del consumo.

El otro gran factor que influyó sobre el récord de emisiones –que no estará presente este año con la misma magnitud– fue la utilización de los fondos previsionales para financiar obras de infraestructura, principalmente las de generación de energía.

Las inversiones de la entidad se hacen desde el Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS), heredado por el Estado luego de la eliminación de las AFJP en 2008. Al 31 de octubre, ese fondo contaba con activos por un valor de \$ 201.027 millones y es, probablemente, el inversor más importante del mercado de capitales local.

Fuentes de la ANSeS confirmaron a este diario que las inversiones más importantes en el rubro energético ya se concluyeron el año pasado. De todas maneras, la actividad del FGS en emisiones destinadas a fondear obra pública como carreteras y viviendas no están descartadas. Las metas de inversión para este año se fijarán en la próxima reunión de autoridades del FGS, a fines de este mes.

Pero lo cierto es que emisiones del calibre de las que se destinaron a la central termoeléctrica Ensenada de Barragán (tres fideicomisos, uno por \$ 590 millones, otro por \$ 99,1 millones y el tercero por \$ 805.000) o la que se colocó para completar Atucha II (\$406,8 millones), no están contempladas para este año.

[Volver al Inicio](#)



Sorpresivos cortes de gas a empresas

Fecha: 21/02/2012 | Fuente: La Nación | Autor: Oliver Galak

[Volver al inicio](#)

Aunque nadie lo planteó oficialmente así, no fueron pocos los que lo interpretaron como una represalia política. En los últimos días, las grandes empresas que objetaron en la Justicia los aumentos tarifarios vieron restringido su acceso al gas.

El Ente Nacional Regulador del Gas (Enargas), por intermedio de las transportadoras que las abastecen, dispuso una reducción de los volúmenes habituales que consumen esas industrias, que tienen en el gas su principal insumo. En algunos casos, esa reducción puso las plantas al límite de la capacidad operativa para seguir produciendo.

La sanción no oficial ocurrió luego de que el diario Clarín publicó que esas empresas -entre las que se encuentran, por ejemplo, Profértil, Compañía Mega, Refinor o Pluspetrol- habían logrado que la Justicia las eximiera de pagar el cargo tarifario para la importación de gas.

Los recursos de amparo contra el decreto 2067/08 estaban relativamente extendidos entre los usuarios residenciales y entre algunas empresas pequeñas y medianas, sobre todo a partir de la intervención del defensor del pueblo de la Nación. Desde hace tres años, miles de hogares evitan pagar ese cargo y, por ende, no sufrirán subas con la quita de subsidios. Pero las últimas decisiones del Gobierno empujaron a las grandes empresas a adoptar el mismo camino.

Ocurre que en el caso de las industrias el impacto de la suba del cargo tarifario y de la quita de subsidios será mucho mayor. Mientras para los particulares el Gobierno estableció a principios de noviembre una suba del cargo tarifario del 248% (previo a la quita de subsidios), para las industrias dispuso un aumento del 724%. Así, de pagar menos de 5 centavos de peso por metro cúbico de gas, las industrias pasaron a pagar 40,5 centavos. Para una empresa que consume 2,5 millones de metros cúbicos diarios de gas, se trata de incrementar su factura en casi un millón de pesos por día.

Como en el caso de los particulares que se acogieron al amparo, también en el caso de las empresas la situación es provisional hasta tanto se resuelva la cuestión fondo (la constitucionalidad del decreto 2067/08, que dispone cobrar a los usuarios para que el Estado pueda importar gas).

Ahora, el Gobierno parece haberles dicho a esas empresas que "si no pueden pagarlo, no lo consuman", tal como lo definió un consultor del sector energético.

Fuentes del Gobierno negaron, sin embargo, que haya sido una represalia por haber recurrido a la Justicia. Señalaron que las restricciones a empresas de consumo intensivo impuestas en los últimos días abarcan también a empresas que no presentaron recursos de amparo y que en realidad se debieron a que el alto consumo de electricidad por la ola de calor obligó al Enargas a destinar un mayor volumen de gas para la generación de energía eléctrica. Menos inyección

A esta situación se sumó que en los últimos días hubo una parada programada en un yacimiento gasífero de la cuenca neuquina operado por la empresa Total, hecho que también redujo la inyección del fluido en el sistema.

Las restricciones en el uso de gas constituyen un clásico de todos los inviernos prácticamente desde el inicio de la gestión de Julio De Vido al frente del Ministerio de Planificación Federal. Pero hasta ahora no había antecedentes de cortes o reducciones de gas en pleno período estival.

Algunas fuentes del sector indicaron que la medida no estaría dirigida a todos los que presentaron amparos (Refinor, por ejemplo, no sufrió restricciones pese a haber recurrido a la Justicia), sino específicamente a aquellas compañías que están relacionadas con YPF.

La petrolera, que en las últimas semanas mantiene un duro enfrentamiento con el Gobierno, es socia de la canadiense Agrium en Profértil, la fabricante de fertilizantes que tuvo que reducir de 2,5 a 2,1 millones de metros cúbicos su consumo diario de gas, el límite mínimo con el que puede funcionar sin problemas. Además, YPF es accionista -junto con Petrobras y Dow- de Compañía Mega, empresa dedicada al fraccionamiento y a la separación del gas, que también sufrió restricciones en los últimos días.
Desacuerdo

Restricción : en los últimos días, el Enargas dispuso una reducción en el suministro de gas a grandes empresas.

Sorpresa : este tipo de medidas suele tomarse en invierno, cuando el frío alienta el consumo de gas domiciliario.

Explicación : fuentes del Gobierno explicaron que la razón de la medida era la necesidad de enviarle más gas a las centrales eléctricas como consecuencia de la alta demanda.

Sospechas : sin embargo, en algunas compañías sospechan de otros motivos. En esos directorios llamó la atención, por ejemplo, que la medida fuera ordenada inmediatamente después de que muchas empresas se hubieran presentado en la Justicia para evitar alzas en los cargos tarifarios. También, que entre las perjudicadas hubiera firmas de YPF.

[Volver al Inicio](#)



Tres grandes constructoras se disputan una obra energética de u\$s 1.000 millones

Fecha: 21/02/2012 | Fuente: El Cronista

[Volver al inicio](#)

La licitación para construir en Mendoza una represa que generará más del doble de energía que Potrerillos y que involucra un presupuesto de alrededor de u\$s 1.000 millones divide a tres de las mayores constructoras de la Argentina como son IECSA, Cartellone y Pescarmona.

Se trata de la hidroeléctrica Los Blancos, sobre el río Tunuyán, cuyo proceso licitatorio comenzó en diciembre de 2008, y que pasó por la etapa de apertura de las propuestas económicas en junio de 2011. Pero a pesar de los ocho meses que han pasado desde ese momento, aun no fue adjudicada.

Presiones, acusaciones, luchas internas y presentaciones contra el emprendimiento en el Congreso mendocino han demorado la puesta en marcha de esta represa que aportará 486 megavatios al mercado energético nacional.

El 17 de junio de 2011 se abrieron los sobres económicos. Hubo tres ofertas: la de una UTE formada entre IECSA y el grupo brasileño Contern Construcoes; IMPSA y Cartellone. La primera fue por \$ 4.685 millones; la segunda por \$ 5.600 millones y la tercera por, \$ 5.431 millones. Es decir, entre la más económica y la más cara existe una diferencia de casi \$ 1.000 millones.

La obra prevé la construcción de dos centrales hidroeléctricas y dos presas, y la venta de energía al mercado mayorista que controla Cammesa.

Tras conocerse las propuestas, el entonces gobernador Celso Jaque optó por no continuar con el proceso de adjudicación que ahora está en manos de su sucesor Francisco Pérez, quien fuera Ministro de Infraestructura, al momento de la licitación.

La oferta de IECSA abrió un pedido de informes en el Senado mendocino, y en alguno sectores se especula con que la licitación puede ser declarada desierta, aunque fuentes del propio gobierno provincial desestimaron esta posibilidad. Actualmente, funciona una comisión evaluadora que se encuentra analizando las tres propuestas y que debería brindar su fallo al gobierno provincial. Desde el gobierno nacional siguen de cerca el proceso. Fuentes del Ministerio de Planificación Federal confirmaron ante El Cronista que analizan la evolución de la obra debido a la decisión de implementar políticas de aumento de energía.

De hecho, si bien parte de la obra será financiada por la empresa adjudicataria, también tendrá un aporte del Estado nacional.

[Volver al Inicio](#)

Chubut: Energía eólica asegurada

Fecha: 20/01/2012 | Fuente: La Nación

[Volver al inicio](#)

El grupo asegurador RSA fue contratado por Emgasud -que fue asesorado por el broker de seguros Marsh- para la cobertura del Parque Eólico Rawson, en la provincia de Chubut. Con 43 molinos aerogeneradores, el parque permitirá ahorrar 85 millones de metros cúbicos de gas natural y reducir 150.000 toneladas de gases de efecto invernadero.

[Volver al Inicio](#)

